

*Dit infomagazine is een uitgave van Adviesbureau Lahaye Heerlen BV. Publicatie geschiedt periodiek naar gelang relevante actualiteit beschikbaar is.*

*Indien u dit infomagazine niet meer wenst te ontvangen volstaat een verzoek per e-mail om u te verwijderen uit het bestand.*

**Adviesbureau Lahaye Heerlen B.V.**  
Pijnsweg 72  
6419 CM Heerlen  
tel. 045 574 25 25  
fax 045 571 23 73  
e-mail [adviesbureau.lahaye@home.nl](mailto:adviesbureau.lahaye@home.nl)

**Onderscheid in beloning voor mannen en vrouwen is objectief gerechtvaardigd**, indien er sprake is van objectief verschillende situaties. Op 9 december 2004 oordeelde het Europese Hof van Justitie in de zaak Hlozek/Roche Austria GMBH (C-19/02), dat het *verschil in werkeloosheidsrisico*, een objectieve rechtvaardiging is voor het toekennen van een overbrugging bij ontslag, die aan mannen bij een hogere ontslagleeftijd wordt toegekend dan aan vrouwen. Andere verschillen, die het Hof van Justitie als een objectief verschillende situatie beoordeelde, waren *ingangsdatum wettelijk pensioen* (09-11-1993: C-132/92 Roberts/Birds Eye Walls LTD), en *zwangerschap* (13-02-1996: C-342/93 Gillespie e.a./Northern Health and Social Services en 16-09-1999: C-218/98 Abdoulaye e.a./Renault). Overigens vragen wij ons af, in hoeverre het oordeel, dat bij het opstellen van een pensioenregeling geen rekening gehouden behoeft te worden met (gezins)-omstandigheden (13-05-1986: 170/84 Bilka/Weber r.o. 43) tot fricties op dit terrein kan leiden.

**Naar leeftijd gedifferentieerde werknemersbijdrage toegestaan**, daar deze valt onder de uitzondering van art. 8 lid 3 WGB L. Althans dat schrijft minister de Geus in zijn brief (AV/PB/05/27889) van 21 april j.l. aan de Tweede Kamer. Daar de wet, uitgelegd in het licht van het Europees Recht, correct is, ziet hij geen aanleiding voor een wetswijziging. Wel had naar zijn oordeel de Memorie van Toelichting duidelijker mogen zijn. Gezien het standpunt van de Commissie Gelijke Behandeling (CGB) ( zie infomagazine 2005.1 uitspraak 2004-174) enerzijds en de uitspraak van de minister, gedaan bij gebrek aan een uitspraak van de rechter, anderzijds, is het toch wachten op de eerste uitspraak van de rechter. In elk geval een opmerkelijke uitspraak van de minister, die rechtlijnig tegenover de uitspraak van de CGB staat.

**Eerlijke verdeling van pensioenlasten en pensioenlusten**, en dus compensatie voor het verlies van pensioenopbouw door het uitvoeren van zorgtaken. Dit idee bracht minister de Geus op 20 april j.l. naar voren in een toespraak voor het congres over vrouwen en pensioen. De achterstandspositie van vrouwen wat betreft pensioen was het thema van zijn toespraak. Probleem is daarbij, dat veel vrouwen dit nauwelijks beseffen. Pas als het te laat is merken zij dat er niet genoeg opzij gelegd is. Het ministerie steunt daarom de Pensioen kijker ([www.pensioenkijker.nl](http://www.pensioenkijker.nl)), die werkt aan voorlichting over pensioenen. Via voorlichting moet deze situatie verbeterd worden. Ligt hier ook niet een taak voor de (pensioen)adviseur? De Geus laakt o.a. de passieve houding van pensioenfondsen.

**Markt voor vrijwillige oudedagsvoorzieningen toegenomen ten gunste van (bedrijfstak)pensioenfondsen.** Dit staat te lezen in het rapport "Ontwikkelingen op de markt voor vrijwillige aanvullingen op het pensioen" (§ 5.5) van de Stichting voor Economisch Onderzoek van de Universiteit van Amsterdam uit december 2004 in opdracht van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Als oorzaken hiervoor wordt gewezen op de versoering van de lijfrenteafrek, het vervallen van de voordelen voor aan pensioenfondsen gelieerde verzekeraars c.q. de mogelijkheid om zelf vrijwillige pensioenvoorzieningen aan te bieden binnen de Regeling Taakafbakening. Uitdrukkelijk stelt het rapport, dat de groei van het marktaandeel niet wordt veroorzaakt door de verplichtstelling.